

## ÍNDICE

Presentación.....	13
-------------------	----

### DERECHO PENAL Y NEUROCIENCIAS. ¿UNA RELACIÓN TORMENTOSA?

1. Presentación.....	19
2. La justificación social de la pena ante las investigaciones sobre el cerebro .....	30
3. Sobre el futuro de la dogmática de la culpabilidad .....	42
3.1. Consideraciones iniciales .....	42
3.2. Si las neurociencias nos informan de que somos seres determinados, ¿Tenemos que cambiar necesariamente nuestros procesos sociales de imputación? .....	43
a. La perspectiva subjetiva de primera persona (observación introspectiva) .....	52
b. La culpabilidad como construcción social.....	58
4. Pero, al final....¿Tiene algo que ver la culpabilidad con el libre albedrío? .....	80
5. Reflexión final.....	88
Bibliografía.....	89

### EL ACTUAL DEBATE ALREDEDOR DE LA TEORÍA DEL BIEN JURÍDICO

1. El Estado de la Cuestión .....	103
1.1. El triunfo de la teoría del bien jurídico .....	103
1.2. La teoría del Derecho Penal sin teoría del bien jurídico. La función social de estabilización normativa como alternativa a la función de protección subsidiaria de bienes jurídicos .....	106
2. La alternativa que se propone: protección de bienes mediante estabilización normativa.....	113

## ÍNDICE

2.1. Bien jurídico y normatividad.....	113
2.2. Bien jurídico y legitimidad .....	115
2.2.a. La protección de bienes como criterio general de legitimidad .....	116
2.2.b. La teoría del bien jurídico como criterio de legitimación de criminalizaciones concretas .....	119
Problemas conceptuales de la teoría del bien jurídico.....	123
Un ejemplo concreto: la moderna discusión alrededor de los bienes jurídicos colectivos, supraindividuales o universales .....	129
La teoría del bien jurídico es por sí sola una teoría insuficiente para desarrollar una teoría global del hecho punible.....	131
Un ejemplo concreto: política criminal preventivo-instrumental y expansión y administrativización de las tipificaciones penales .....	133
La teoría ha carecido históricamente de eficacia práctica y sigue careciendo de eficacia práctica ante las actuales condiciones sociales .....	138
Un ejemplo concreto: La ineficacia de la teoría del bien jurídico para deslindar los injustos penales de las infracciones morales .....	139
2.2.c. Conclusión final sobre bien jurídico y legitimidad	149
3. Conclusiones.....	152
Bien Jurídico y Normatividad.....	152
Bien Jurídico y Legitimidad .....	153
La protección de bienes jurídicos como criterio general de legitimidad.....	153
La teoría del bien jurídico como criterio de legitimación de criminalizaciones concretas.....	153
Conclusión final sobre bien jurídico y legitimidad.....	156

### SOBRE LA CRISIS DE LA TEORÍA DEL BIEN JURÍDICO

Recensión a Roland Hefendehl (ed.): La teoría del bien jurídico. ¿Fundamento de legitimación del Derecho penal o juego de abalorios dogmático?, editorial Marcial Pons, Madrid y Barcelona, 2007, 478 páginas .....	159
1. Introducción .....	159

## ÍNDICE

2. Contenido del libro.....	162
3. Reflexiones finales.....	172

### LA TEORÍA DE LA IGNORANCIA DELIBERADA EN DERECHO PENAL: UNA PELIGROSA DOCTRINA JURISPRUDENCIAL

1. El creciente recurso jurisprudencial a la “doctrina de la ignorancia deliberada”.....	177
2. La solución de ciertos casos de imputación subjetiva problemáticos a través de los conceptos tradicionales: dolo eventual y responsabilidad por imprudencia.....	182
3. Inconvenientes de la “doctrina de la ignorancia deliberada” desde la perspectiva de los principios del ordenamiento jurídico español.....	184
4. La insuficiencia de los intentos de ciertas sentencias del Tribunal Supremo de legitimar la doctrina.....	191
5. Críticas al fundamento de la “doctrina de la ignorancia deliberada”.....	196
6. Lo que la doctrina tiene de correcto.....	203
7. Conclusiones.....	211
Jurisprudencia utilizada.....	213
Bibliografía.....	215

### LA CULPABILIDAD JURÍDICO-PENAL EN EL ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO

1. Introducción.....	219
2. La libertad de actuar de forma autodeterminada como “capacidad atribuida”.....	221
3. La culpabilidad como comunicación.....	226
3.1. Las teorías funcionales de la culpabilidad: Culpabilidad y prevención.....	226
3.2. La culpabilidad basada en la ética del discurso: Culpabilidad y libertad comunicativa.....	231
3.3. Conclusión.....	236
4. ¿Qué queremos decir cuando declaramos a alguien culpable de un delito?.....	236
Bibliografía.....	242

## ÍNDICE

### SOBRE LA DOGMÁTICA DE LO COTIDIANO: LA IMPRUDENCIA PUNIBLE

1. Los Hechos.....	249
2. El Planteamiento .....	249
3. El Tipo Objetivo del Delito de Homicidio.....	251
3.1. La creación no permitida de un riesgo.....	252
3.2. La concreción o realización del riesgo típico en el resultado.....	255
4. La Imputación Subjetiva .....	255
4.1. La infracción del deber de cuidado .....	255
4.2. La imputación del resultado a título de imprudencia .....	260
5. La Culpabilidad .....	263
6. Conclusión .....	264

### LA INFLUENCIA DE WELZEL EN LA DOGMÁTICA PENAL DE LENGUA ESPAÑOLA

1. Algunos Datos Relevantes.....	265
2. Valoración de la Influencia del Finalismo.....	269
3. El Declive de la Influencia del Finalismo .....	272
4. Un Ejemplo Significativo: La Doctrina del Delito Imprudente .....	276